

Приложение 2 к решению Учебно-Методического объединения
общего образования Красноярского края

Ст 16. Ст 2040 ч. 1

Председатель УМО общего образования Красноярского края

Анохина Н.В. Анохина

Мониторинг эффективности деятельности муниципальных систем образования по поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, и деятельности школ по повышению качества образования

Общие положения

1. Настоящий мониторинг разработан в соответствии с целями Указа Президента Российской Федерации (от 07.05.2018 № 204 в ред. от 19.07.2018 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года») и с учетом следующих нормативных документов:

– Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Законом Красноярского края от 26.06.2014 № 6-2519 (ред. от 31.10.2019) «Об образовании в Красноярском крае»;

– Постановлением Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 (ред. от 25.05.2019) «Об осуществлении мониторинга системы образования» (вместе с «Правилами осуществления мониторинга системы образования»);

– Постановлением Правительства РФ от 12.04.2013 № 329 (ред. от 09.11.2018) «О типовой форме трудового договора с руководителем государственного (муниципального) учреждения»;

– Приказом Минобрнауки РФ от 22.09.2017 № 955 (ред. от 18.12.2019) «Об утверждении показателей мониторинга системы образования»;

– Приказами Росособнадзора № 590, Минпросвещения России № 219 от 06.05.2019 (ред. от 24.12.2019) «Методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»;

– Методикой для проведения оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации.

2. Одним из стратегических направлений Государственной программы Красноярского края «Развитие образования» является повышение доступности и качества общего образования, соответствие его требованиям инновационного развития экономики региона и потребностям граждан. Вне зависимости от места проживания население должно быть обеспечено образовательной услугой надлежащего качества. В условиях значительной

протяженности территории края и низкой плотности населения эта задача приобретает особую актуальность. В настоящее время уровень качества общего образования в Красноярском крае существенно зависит от внешних условий функционирования школ. Социально-экономические факторы, уровень транспортной и информационно-коммуникационной доступности накладывают отпечаток на контингент обучающихся (смешанный языковой состав; дети из семей с низким уровнем образования родителей, из малообеспеченных семей и др.) и на особенности организации процесса обучения (расположение в труднодоступных районах, неблагоприятных климатических условиях; социально-экономическая неразвитость территории, плохая связь и др.).

В ходе реализации ГПРО 2017–2019 года в Красноярском крае удалось наметить пути и способы поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, и деятельности школ по повышению качества образования (далее – ШПРО и ШНСУ).

3. ШПРО и ШНСУ, позволяющие уменьшить влияние неблагоприятных факторов на образовательные результаты, обеспечиваемые этими школами. Опыт и разработки, зафиксированные в ходе реализации ГПРО за эти годы, можно применить для повышения качества образования и в других школах, находящихся в неблагоприятных условиях и в настоящее время показывающих недостаточно высокие результаты. Необходимо отметить, что, помимо школ, принявших участие в реализации ГПРО в 2017–2019 годах, в регионе есть и другие школы, которые также можно отнести к категории ШПРО и ШНСУ, в которых необходимо разворачивать работу по повышению качества образования.

4. Настоящий мониторинг предназначен для выявления причин и типичных трудностей муниципальной системы образования, а также выявления наиболее эффективных мер поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Качественная работа с данными мониторинга позволит проводить непрерывный системный анализ и оценку состояния и перспективы развития ШПРО и ШНСУ, выявить наиболее эффективные управленческие механизмы как в школе, так и в муниципальной системе образования по повышению качества образования в ШПРО и ШНСУ. Данные, полученные в ходе мониторинга, могут быть использованы для разработки и реализации региональных программ развития образования.

5. Мониторинг эффективности деятельности региональных программ развития образования по поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, и деятельности образовательных организаций состоит из двух частей:

Часть № 1 – мониторинг деятельности муниципальной системы образования;

Часть № 2 – мониторинг деятельности образовательных организаций ШПРО и ШНСУ.

ЧАСТЬ № 1. МОНИТОРИНГ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях, необходима поддержка со стороны муниципальных систем образования. Для обеспечения такой поддержки в муниципальных системах образования разрабатываются муниципальные программы повышения качества образования (МШКО) и/или муниципальные комплексы мер, направленные на создание условий для получения качественного общего образования в общеобразовательных организациях Красноярского края со стабильно низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Кроме того, для обеспечения сопровождения реализации МШКО и/или муниципальных комплексов мер на муниципальном уровне была введена позиция муниципального координатора, в задачи которого входит организация переноса в свой муниципалитет основного содержания, способов и форм работы региональной проектной команды и поиска наиболее эффективных практик перевода школ данного сегмента в эффективный режим работы.

Приложение к мониторингу эффективности деятельности муниципальных систем образования по поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, и деятельности школ по повышению качества образования

№ п/п	Показатели	Критерии	Индикаторы	Источник данных
1	Нормативно-организационное обеспечение	1.1. Наличие МПШКО / Проекта / муниципального комплекса мер или другого документа, закрепляющего (описывающего) действия по обеспечению качества образования в ПНРО и ПНСУ (с описанием муниципальной модели перевода школ в эффективный режим работы). (Представлена ссылка на документ) 1.2. Реализация деятельности в рамках МПШКО / Проекта / муниципального комплекса мер или другого документа, закрепляющего (описывающего) действия по обеспечению качества образования в ПНРО и ПНСУ (на текущий год)	Наличие муниципальной программы (проекта, комплекса мер) – 1 балл. Отсутствие муниципальной программы (проекта, комплекса мер) – 0 баллов Муниципальная программа, (проект, комплекс мер) не реализовывался – «–3» балла. Муниципальная программа, (проект, комплекс мер) реализован на 25–50% – 1 балл. Муниципальная программа, (проект, комплекс мер) реализован менее чем	Сайт МСО. Муниципальная программа (проекта, комплекса мер) или другого документа, закрепляющего (описывающего) действия по обеспечению качества образования в ПНРО и ПНСУ Сайт МСО. Отчет (справка) о реализации / выполнении муниципального комплекса мер или другого документа, закрепляющего (описывающего) действия по обеспечению качества образования в ПНРО и ПНСУ на текущий год

1.3. Наличие муниципальных правовых актов, обеспечивающих реализацию Программ / Проектов / Муниципальных комплексов мер. (Представлены ссылки на документы)	на 25% – 0 баллов. Отсутствует документ в МСО – 0 баллов. Комплекс мер реализован на 51–75% – 2 балла. Комплекс мер реализован более чем на 75% – 3 балла. Комплекс мер реализован в полном объеме – 4 балла¹	
1.4. Наличие в МСО рабочей группы по поддержке и координации работ по повышению качества образования в школах с низкими результатами и в школах, функционирующих в сложных социальных условиях. (Представлена ссылка на документ)	Наличие рабочей группы – 1 балл. Отсутствие рабочей группы – 0 баллов	Сайт МСО
1.5. Наличие в МСО муниципального координатора (МК), осуществляющего консультационную/тьюторскую поддержку ПНРО и ПНСУ	Имеется постоянный МК – 1 балл. Имеется МК, но происходит его смена – 0 баллов.	Сайт МСО. Приказ МОУО о назначении муниципального координатора

¹ Представлена разбивка при проведении мониторинга 1 раз в год

			Отсутствует МК – «-1» балл	
2	Результативность работы муниципального координатора со ШНРО и ШНСУ	2.1. Объем выполнения плана работ муниципального координатора в МСО, осуществляющего консультационную / тьюторскую поддержку ШНРО и ШНСУ за текущий период / год 2.2. Наличие адресных рекомендаций школам со стороны муниципального координатора, осуществляющего консультационную / тьюторскую поддержку ШНРО и ШНСУ для школ и педагогов МСО 2.3. Наличие отзывов школьных команд ШНРО и ШНСУ по результатам работы муниципального координатора	Выполнен менее чем на 25% – «-1» балл. Выполнен на 25%-50% – 0 баллов. Выполнен на 51%-75% – 1 балл. Выполнен более чем на 75% – 2 балла. Выполнен в полном объеме – 3 балла	Сайт МСО. Отчет о выполнении плана работ муниципального координатора за текущий год
3	Обеспечение профессионального развития педагогов,	3.1. Наличие в МСО системы / механизма по выявлению профессиональных дефицитов педагогов, специалистов. Наличие ссылки на	Система (механизмы) представлены – 1 балл.	Сайт МСО

специалистов		
документ/ локальный нормативный акт по выявлению профессиональных дефицитов педагогов, специалистов	Система (механизмы) в процессе становления, есть отдельные практики – 0 баллов. Отсутствие системы – «–1» балл	
3.2. Наличие в МСО системы / механизма по выявлению профессиональных дефицитов педагогов, специалистов. Наличие ссылки на документ/ локальный нормативный акт по выявлению профессиональных дефицитов педагогов, специалистов	Система (механизмы) представлены, имеются ссылки на документы – 1 балл. Система (механизмы) в процессе становления, есть отдельные практики – 0 баллов. Отсутствие системы – «–1» балл	Сайт МСО
3.3. Наличие в муниципальной системе / механизма ликвидации профессиональных дефицитов педагогов, специалистов (системы поддержки профессионального роста педагогов, специалистов)	Система (механизмы) представлены, имеются ссылки на документы – 1 балл. Система (механизмы) в процессе становления, есть отдельные практики – 0 баллов. Отсутствие системы – «–1» балл	Сайт МСО
3.4. Доля педагогов, участвующих в работе: – сетевых профессиональных сообществ; – сетевых предметных (методических) объединений	Положительная динамика доли педагогов, участвующих в	Сайт МСО. Справка (отчет) об обеспечении профессионального развития педагогов, специалистов или

раздел в общем отчете по проекту	сетевых профессиональных сообществах, – 2 балла. Стабильные данные доли педагогов, участвующих в работе сетевых профессиональных сообществ, – 1 балл. Отрицательная динамика доли педагогов, участвующих в сетевых профессиональных сообществах, – 0 баллов. Положительная динамика доли педагогов, участвующих в сетевых предметных (методических) объединениях, – 2 балла. Стабильные данные доли педагогов, участвующих в работе сетевых предметных (методических) объединений, – 1 балл. Отрицательная динамика доли	
---	--	--

			педагогов, участвующих в сетевых предметных (методических) объединениях – 0 баллов	
4	Инфраструктурное и кадровое обеспечение	4.1. Наличие в муниципальных учреждениях инфраструктуры для оказания консультационной помощи, тьюторского сопровождения ШНРО и ШНСУ (например, муниципальный консультационный пункт узких специалистов для ШНРО и ШНСУ (родителей), проектная муниципальная группа, мобильный методический десант и т.д.)	Наличие в МСО инфраструктуры для ШНРО и ШНСУ – 1 балл. Отсутствие в МСО инфраструктуры для ШНРО и ШНСУ – 0 баллов	Сайт МСО
5	Информационное обеспечение	5.1. Обеспечено информационное сопровождение в МСО о ходе и результатах реализации МПЖКО / Проекта / муниципального комплекса мер или другого документа, закрепляющего (описывающего) действия по обеспечению качества образования в ШНРО и ШНСУ в открытых информационных источниках, в том числе на сайте. (Представлены ссылки)	Наличие действующей страницы сайта МСО по поддержке ШНРО и ШНСУ – 2 балла. Наличие информационного сопровождения в местных СМИ – 2 балла. Отсутствие ссылки на действующую страницу сайта МСО по поддержке ШНРО и ШНСУ – 0 баллов	Сайт МСО, ссылки на публикации в СМИ
6	В мониторинге МСО учтено направление работы с ШНРО и	6.1. В муниципальный мониторинг включены показатели в соответствии с региональным мониторингом:	Отсутствуют мониторинговые процедуры –	Сайт МСО

ШНСУ	– динамика детских образовательных результатов школ со стабильно низкими образовательными результатами; – динамика профессиональных компетенций педагогов школ со стабильно низкими образовательными результатами; – количество узких специалистов в образовательных организациях, демонстрирующих низкие образовательные результаты, соответствует нормативам	«–2» балла. Мониторинговые процедуры имеются, но в них не учтено направление работы с ШПРО и ШНСУ – «–1» балл. В мониторинговых процедурах есть направление работы с ШПРО и ШНСУ, но указанные показатели не отражены – 0 баллов. В мониторинговых процедурах есть направление работы с ШПРО и ШНСУ, но указанные показатели отражены частично – 1 балл. В мониторинговых процедурах есть направление работы с ШПРО и ШНСУ, указанные показатели отражены в полном объеме – 2 балла	
7	Управление на основе данных в МСО	7.1. Наличие муниципального мониторинга ШПРО и ШНСУ или представлены варианты получения данных с федерального / регионального уровня Наличие мониторинга – 1 балл. Отсутствие мониторинга – 0 баллов	Сайт МСО

	7.2. Наличие аналитических материалов по итогам мониторингов и / или других оценочных процедур разного уровня	Наличие аналитических материалов – 1 балл. Отсутствие аналитических материалов – 0 баллов	Сайт МСО
	7.3. Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа деятельности ПНРО и ПНСУ на уровне МСО	Наличие адресных рекомендаций – 1 балл. Отсутствие адресных рекомендаций – 0 баллов	Сайт МСО

ЧАСТЬ № 2. МОНИТОРИНГ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ШНРО И ШНСУ

Школы с низкими результатами обучения и школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях, должны решать важную задачу по обеспечению доступности общего образования на всей территории края. Они должны выступать в качестве социокультурных центров, проводников современных знаний, культуры.

Проведенный анализ практики и способов поддержки ШНРО и ШНСУ в Краснодарском крае позволяет выделить следующие основные направления поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях:

- создание условий для повышения профессиональных компетенций педагогического коллектива, в том числе за счет реализации тынторской поддержки;
- повышение уровня и качества методического обеспечения образовательного процесса за счет использования современных методических приемов, технологий, подходов в образовательном процессе;
- создание условий для роста мотивации участников образовательного процесса к достижению высоких образовательных результатов, в том числе за счет расширения сотрудничества с социальными партнерами и школами-партнерами;

– создание условий для совершенствования системы управления качеством образования в школе за счет внедрения школьной системы оценки качества образования, повышения эффективности управления школой на основе данных мониторингов (внедрения элементов управления на основе данных).

Для выявления информации, необходимой для проведения мониторинга, анализировались документы, регламентирующие образовательную деятельность, представляющие результаты образовательной деятельности, находящиеся в открытом доступе (на сайте образовательной организации), такие как: основные образовательные программы и программы развития школ, публичный доклад и / или отчет о самообследовании, а также информация из официальных данных, предоставляемых КТКСУ «ЦОКО».

При сборе информации ШНРО и ШНСУ акцент делается на следующие направления мониторинга:

- школьные ресурсы для повышения качества образования;
- управление образовательной организацией;
- уклад школы.

Дополнительно могут прилагаться данные социального паспорта школы.

1. Результаты образовательной деятельности обучающихся

№ п/п	Показатели	Критерии	Индикаторы	Источник данных
1	ШСОКО. Работа с результатами оценочных процедур	1.1.1. Наличие в ШСОКО комплексной оценки образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных) обучающихся на каждом уровне образования	Наличие в ШСОКО комплексной оценки образовательных результатов – 2 балла. Отсутствие в ШСОКО комплексной оценки образовательных результатов – 0 баллов	Сайт ОО (Положен ие о ШСОКО) / Оценка осуществл яется специалис тами МСО
		1.1.2. Наличие в ШСОКО инструментов / процедур оценки образовательных результатов, отражающих формирование функциональной грамотности: – читательская грамотность; – финансовая грамотность; – естественно-научная грамотность	Наличие в ШСОКО инструментов / процедур оценки образовательных результатов – 1 балл <i>(за каждый вид грамотности)</i> . Отсутствие в ШСОКО инструментов / процедур оценки образовательных результатов – 0 баллов	Сайт ОО (Положен ие о ШСОКО) / Оценка осуществл яется специалис тами МСО
		1.1.3. Наличие в ШСОКО инструментов / процедур оценки образовательной среды / условий: – педагогических; – методических; – психологических	Наличие в ШСОКО инструментов / процедур оценки образовательной среды / условий – 1 балл <i>(за каждый вид условий)</i> . Отсутствие в ШСОКО инструментов / процедур оценки образовательной среды / условий – 0 баллов	Сайт ОО (Положен ие о ШСОКО) / Оценка осуществл яется специалис тами МСО
		1.1.4. Наличие в ШСОКО инструментов для разного масштаба оценивания (внутриклассного,	Наличие в ШСОКО инструментов для разного масштаба оценивания	Сайт ОО (Положен

	внутришкольного, внешней оценки)		– 1 балл (за каждый тип <i>оценки</i>).	не о ШСОКО) /
			Отсутствие в ШСОКО инструментов для разного масштаба оценивания – 0 баллов	Оценка осуществл яется специалис тами МСО
	1.1.5. Формы предъявления результатов оценочных процедур разным адресатам: администрации, педагогам, родителям, ученикам и другим заинтересованным категориям лиц – для обеспечения прозрачности и доступности системы оценивания	Наличие разработанных форм предъявления результатов оценочных процедур разным адресатам – 1 балл (за каждую <i>форму / пример</i>).	Отсутствие разработанных форм предъявления результатов оценочных процедур разным адресатам – 0 баллов	Сайт ОО (Положен ие о ШСОКО) / Оценка осуществл яется специалис тами МСО
	1.1.6. Аналитические материалы по результатам оценочных процедур (в рамках ШСОКО) с адресными рекомендациями представителем педагогического коллектива школы. (Представлены ссылки)	Наличие аналитических материалов – 1 балл.	Отсутствие аналитических материалов – 0 баллов	Оценка специалис тами МСО

2. Школьные ресурсы для повышения качества образования

№ п/п	Показатели	Критерии	Индикаторы	Источник данных
1	Практика школы по выявлению и ликвидации профессиональных дефицитов педагогов	2.1.1. Наличие в школе «практик» по выявлению профессиональных дефицитов педагогов. Наличие ссылки на документ / локальный нормативный акт	Наличие практики и представлены ссылки на документы – 1 балл. Практика в процессе становления – 0 баллов. Отсутствие практики – «–1» балл	Сайт ОО / Оценка специалист ами МСО

		2.1.2. Наличие в школе «практики» по ликвидации профессиональных дефицитов педагогов. Наличие ссылки на документ/ локальный нормативный акт	Наличие практики и представлены ссылки на документы – 1 балл. Практика в процессе становления – 0 баллов. Отсутствие практики – «-1» балл	Сайт ОО / Оценка специалист ами МСО
2	Доля педагогов, участвующих в работе сетевых профессиональных сообществ и сетевых методических объединений	2.2.1. Динамика доли педагогов, участвующих в работе: – сетевых профессиональных сообществ; – сетевых предметных (методических) объединений	Наличие положительной динамики доли педагогов, участвующих в работе сетевых профессиональных сообществ, – 1 балл. Отсутствие положительной динамики доли педагогов, участвующих в работе сетевых профессиональных сообществ, – 0 баллов. Наличие положительной динамики доли педагогов, участвующих в работе СМО, – 1 балл. Отсутствие положительной динамики доли педагогов, участвующих в работе СМО – 0 баллов	Сайт ОО / Оценка специалист ами МСО
3	Эффективность профессионального развития педагогов	2.3.1. Доля педагогов от общей численности педагогов школы, использующих в педагогической практике современные методические приемы, технологии, подходы (например, «Технология смешанного обучения», «Технология развития критического мышления», современные технологии и способы, позволяющие формировать / развивать 4К (коммуникативные умения, кооперацию, коллаборацию, креативное мышление);	Доля педагогов школы, осваивающих и применяющих современные методические приемы, технологии, подходы, более 75 % – 3 балла. Доля педагогов школы, осваивающих и применяющих современные методические	Оценка специалист ами МСО

		функциональную грамотность)	приемы, технологии, подходы, 51–75 % – 2 балла. Доля педагогов школы, осваивающих и применяющих современные методические приемы, технологии, подходы 26–50 % – 1 балл. Доля педагогов школы, осваивающих и применяющих современные методические приемы, технологии, подходы, менее 25 % – 0 баллов	
4	Расширение возможностей для получения дополнительного образования в школе и вне ее	2.4.1. Динамика доли вовлечения обучающихся в программы дополнительного образования	Наличие положительной динамики доли вовлечения обучающихся в программы ДО – 1 балл. Отсутствие положительной динамики вовлечения обучающихся в программы ДО – 0 баллов	Сайт ОО
		2.4.2. Динамика доли вовлечения обучающихся «группы риска» в программы дополнительного образования	Наличие положительной динамики доли вовлечения обучающихся «группы риска» в программы ДО – 1 балл. Отсутствие положительной динамики доли вовлечения обучающихся «группы риска» в программы ДО – 0 баллов	Сайт ОО
5	Расширение внешних связей: обновление и использование новых контактов и опыта в своей работе (участие	2.5.1. Наличие партнерских / сетевых/ иных договоров для расширения образовательных возможностей обучающихся школы (школы своего МСО, школы других МСО региона, школы РФ, организации сферы культуры, спорта, образования и др.)	Наличие более 3-х договоров – 3 балла. Наличие более 1 договора – 2 балла. Наличие 1 договора –	Сайт ОО

в мероприятиях, организация мероприятий, участие в совместных разработках и обмене опытом, др.)		1 балл. Отсутствие договоров – 0 баллов	
---	--	--	--

3. Управление образовательной организацией

№ п/п	Показатели	Критерии	Индикаторы	Источники к данным
1	Изменения в управлении школой: новые элементы, инструменты и технологии управления, новые результаты управленческой деятельности	3.1.1. Наличие управленческой практики использования результатов внутренних и внешних оценочных процедур для принятия управленческих решений	Наличие управленческой практики использования результатов внутренних и внешних – 2 балла. Отсутствие управленческой практики – 0 баллов	Сайт ОО / Оценка специалистов МСО
		3.1.2. Наличие управленческих решений по результатам анализа внутренних и внешних оценочных процедур образовательных достижений обучающихся школы	Наличие управленческой решений (представлены ссылки на документы) – 2 балла. Отсутствие управленческих решений – 0 баллов	Сайт ОО / Оценка специалистов МСО
		3.1.3. Наличие управленческих решений по результатам анализа внутренних и внешних оценочных процедур профессиональных компетенций (предметной, методической, общепедагогической) педагогов школы	Наличие управленческой решений (представлены ссылки на документы) – 2 балла. Отсутствие управленческих решений – 0 баллов	Сайт ОО / Оценка специалистов МСО
		3.1.4. Наличие практики управления образовательной организацией, направленной на изменение образовательной среды на основе анализа детских образовательных результатов	Наличие управленческой практики – 2 балла. Отсутствие управленческой практики – 0 баллов	Сайт ОО / Оценка специалистов МСО

		3.1.5. Наличие практики управления образовательной организацией, направленной на изменение системы профессионального развития педагогического коллектива на основе анализа детских образовательных результатов	Наличие управленческой практики – 2 балла. Отсутствие управленческой практики – 0 баллов	Сайт ОО / Оценка специалис тами МСО
		3.1.6. Наличие практики управления образовательной организацией, направленной на изменение содержания образования на основе анализа детских образовательных результатов	Наличие управленческой практики – 2 балла. Отсутствие управленческой практики – 0 баллов	Сайт ОО / Оценка специалис тами МСО
3.2	Развитие профессиональных компетенций управленческих кадров школы	3.2.1. Доля управленческих работников, освоивших дополнительные профессиональные программы (по направлениям менеджмента и вопросам управления ОО) в течение последних 3-х лет на основе адресных рекомендаций (например, зафиксированных в ИПТР – индивидуальной программе профессионального развития)	Доля управленческих работников, освоивших ДПП, более 66% – 2 балла. Доля управленческих работников, освоивших ДПП, 34–66% – 1 балл. Доля управленческих работников, освоивших ДПП, менее 33% – 0 баллов. Отсутствуют управленческие работники, освоившие ДПП, – «–1» балл	Отчет о самообсле довании / Публичны й отчет / Сайт ОО

4. Уклад школы

№ п/п	Показатели	Критерии	Индикаторы	Источники данных
1	Изменения в укладе школы	4.1.1. В программе воспитания школы представлены формы взаимодействия администрации и педагогов с обучающимися и их родителями внутри педагогического коллектива, между администрацией и педагогами	Представлены формы взаимодействия всех участников образовательной деятельности – 2 балла. Представлены формы взаимодействия части участников образовательной деятельности – 1 балл.	Сайт ОО (Програм ма воспитани я)

			Не представлены формы взаимодействия всех участников образовательной деятельности – 0 баллов	
		4.1.2. Наличие инфраструктурных изменений в укладе школы (например, создание службы школьной медиации)	В ОО создана служба медиации или в укладе ОО произведены другие инфраструктурные изменения – 1 балл. В ОО отсутствует служба медиации – 0 баллов	Публичин й доклад / Отчет о самообсле довании школы / Сайт ОО
		4.1.3. Наличие практик построения школьного уклада, направленного на ценности образования и учения, на преодоление негативного влияния сложных социальных контекстов	Наличие практик – 2 балла. Отсутствие практик – 0 баллов	Публичин й доклад / Отчет о самообсле довании школы / Сайт ОО / Данные внешней экспертиз ы

Данные социального паспорта школы

№ п/п	Показатели	Критерии	Индикаторы	Источники данных
1	Социально-экономические условия, в которых работает школа	Уровень привлекательности территории для проживания и работы Развитость инфраструктуры (в том числе качество доступа к информационно-коммуникационной сети «Интернет»)	Высокий Низкий Высокая Низкая	Заполняет ся школой Заполняет ся школой

2	Особенности контингента обучающихся и их семей	Наличие обучающихся из семей, испытывающих проблемы с трудовой занятостью	Наличие обучающихся из семей, испытывающих проблемы с трудовой занятостью. Отсутствие обучающихся из семей, испытывающих проблемы с трудовой занятостью	БД КИАСУО
		Наличие обучающихся из малообеспеченных семей	Наличие обучающихся из малообеспеченных семей. Отсутствие обучающихся из малообеспеченных семей	БД КИАСУО
		Наличие обучающихся с ОВЗ	Наличие в школе обучающихся с ОВЗ. Отсутствие в школе обучающихся с ОВЗ	БД КИАСУО
		Наличие обучающихся из семей, в которых хотя бы один из родителей ведет асоциальный образ жизни	Наличие обучающихся из семей, в которых хотя бы один из родителей ведет асоциальный образ жизни. Отсутствие обучающихся из семей, в которых хотя бы один из родителей ведет асоциальный образ жизни	БД КИАСУО
		Наличие обучающихся, для которых русский язык не является родным	Наличие обучающихся, для которых русский язык не является родным. Отсутствие обучающихся, для которых русский язык не является родным	БД КИАСУО
		Наличие обучающихся с девиантным поведением, а также состоящих на учете в ИДН	Наличие обучающихся с девиантным поведением, а также состоящих на учете в ИДН. Отсутствие обучающихся с	БД КИАСУО

			девиантным проведением, а также состоящих на учете в ИДН	
--	--	--	---	--