АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ТЕСТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ, НАПРАВЛЕННОГО НА РАННЕЕ ВЫЯВЛЕНИЕ НЕЗАКОННОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ (СПТ ПАВ 2021)

В соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 июня 2014 года № 658 «Об утверждении порядка проведения социально-психологического тестирования лиц, обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, а также в организациях высшего образования» и приказами министерства образования Красноярского края от 06.08.2021г № 411-11-05 «О проведении социально-психологического тестирования лиц, обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, а также в образовательных организациях высшего образования, направленного на раннее выявление немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ», в октябре 2021 года было организовано основное социально-психологическое тестирование (СПТ)

Проблема профилактики и раннего выявления зависимых форм поведения у школьников и молодежи является приоритетной для региональной системы образования. В сохранении здоровья подрастающего поколения в равной степени заинтересованы и семья, и социум.

Считается, что действенным механизмом ранней профилактики немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ среди молодежи остается ежегодное социально-психологическое тестирование лиц, обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, а также в образовательных организациях высшего образования.

В Курагинском районе подлежали тестированию 2150 обучающихся. Прошли тестирование 1912 школьников, что составило 88,56% от общего количества подлежащих тестированию по району.

Образовательная организация	**Количество обучающихся, подлежащих тестированию**	**Количество официальныхотказов**		**Количество неучаствующих по иным причинам**		**Количество прошедших тестирование**	
	чел.	**чел.**	**% от количества подлежащих тестированию**	**чел.**	**% от количества подлежащих тестированию**	**чел.**	**% от количества подлежащих тестированию**
Всего обучающихся, подлежащих тестированию	2159	160	7,41	87	4,03	1912	88,56
МБОУКошурниковскаяСОШ №8	131	6	4,58	10	7,63	115	87,79
МБОУКордовскаяСОШ№14	77	9	11,7	1	1,3	67	87,01
МБОУРощинскаясош №17	118	38	32,2	1	0,85	79	66,95
МБОУАлексеевская СОШ№9	44	1	2,27	0	0	43	97,73
МБОУАртем	72	0	0	3	4,17	69	95,83

овская СОШ №2							
МБОУБерёзовская СОШ№10	62	6	9,68	6	9,68	50	80,65
МБОУ БрагинскаяСОШ№11	40	1	2,5	3	7,5	36	90
МБОУ ИрбинскаяСОШ №6	170	9	5,29	6	3,53	155	91,18
МБОУКочергинская СОШ №19	42	0	0	3	7,14	39	92,86
МБОУ КошурниковскаяООШ №22	43	0	0	4	9,3	39	90,7
МБОУ Краснокаменская СОШ№4	182	0	0	1	0,55	181	99,45
МБОУКурагинская СОШ №1	294	3	1,02	4	1,36	287	97,62
МБОУ Курагинская СОШ №7	99	0	0	7	7,07	92	92,93
МБОУ Марининская СОШ №16	60	0	0	1	1,67	59	98,33
МБОУМожарскаяСОШ№15	37	0	0	1	2,7	36	97,3
МБОУ Петропавловская СОШ№39	83	9	10,8	3	3,61	71	85,54
МБОУШалоболинская СОШ №18	65	13	20	0	0	52	80
МБОУКурагинская СОШ №3	298	8	2,68	27	9,06	263	88,26
МКОУБелоярскаяООШ№24	23	0	0	1	4,35	22	95,65
МКОУДетловскаяСОШ№12	17	0	0	0	0	17	100
МКОУИмисскаяСОШ№13	60	9	15	1	1,67	50	83,33
МКОУПойловскаяСОШ№21	33	9	27,3	0	0	24	72,73
МКОУЧерем	101	39	38,6	4	3,96	58	57,43

шанскаяСОШ№20							
МКОУПонач ёвскаяООШ №28	8	0	0	0	0	8	100

Анкетирование обучающихся проводилось анонимно, исключительно при соблюдении принципа добровольности и наличии информационного согласия обучающихся и их родителей / законных представителей (при необходимости).

Базовая цель СПТ в 2021 году: определить образовательные учреждения с высокой долей численности учащихся, демонстрирующих психологическую готовность к аддиктивному поведению.

Методика анкетирования предназначена для выявления латентной и явной рискогенности социально-психологических условий.

Следует понимать, что анкетирование может зафиксировать только вероятность вовлечения обучающихся в зависимое поведение и не может быть использовано для формулировки заключения о наркотической или иной зависимости респондента.

Вопросы анкет предполагают единичный выбор ответа из предложенных четырех вариантов, фиксирующих степень согласия с предложенными утверждениями.

По итогам тестирования обучающиеся получили стандартизированные результаты, заключающиеся в формулировке о недостоверности или достоверности ответа с указанием уровня распределения по субшкалам.

Тестирование обучающихся проводилось анонимно в онлайн-формате на портале http://соиро.рф/спт2021.

Агрегация, расчеты и обобщение результатов осуществлялись в информационно- аналитической системе E.SOIRO (https://e.soiro.ru/).

В 2021 году каждая образовательная организация-участник, зайдя в личный кабинет системы, может получить обобщенные результаты по своему учреждению. Учредитель также может работать с обобщенными данными по своим подведомственным организациям.

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ТЕСТИРОВАНИЯ

Опросник состоит из набора вопросов, предлагаемых в стандартных условиях и предназначенных для установления количественных и качественных индивидуально-психологических различий.

Методика применяется для тестирования учащихся с 13 лет. Методика представлена в трех формах: форма «А-110» содержит 110 утверждений для тестирования учащихся 7–9 классов; форма «В-140» содержит 140 утверждений для тестирования учащихся 10–11 классов; форма «С-140» содержит 140 утверждений для тестирования студентов профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования.

Перечень исследуемых показателей (Приложение 1):

1. Факторы риска – социально-психологические условия, повышающие угрозу вовлечения в зависимое поведение.

1.1. Качества и условия, регулирующие взаимоотношения личности и социума (таблица 1):

– потребность в одобрении – это желание получать позитивный отклик в ответ на свое поведение. В гипертрофированном виде переходит в неразборчивое стремление угождать и нравиться всем подряд, лгать, создавать о себе преувеличенно хорошее мнение с целью быть принятым (понравиться);

– подверженность влиянию группы – повышенная восприимчивость воздействию группы или ее членов, приводящая к подчинению группе, готовности изменить свое поведение и установки;

– принятие аддиктивных установок социума – согласие, убежденность в приемлемости для себя отрицательных примеров поведения, распространенных в маргинальной части общества. В частности, оправдание своих социально неодобряемых поступков идеализированными и героизированными примерами поведения, достойного порицания;

– наркопотребление в социальном окружении – распространенность наркопотребляющих среди знакомых и близких, создающая опасность приобщения к наркотикам и формирования референтной

группы из наркопотребляющих.

1.2. Качества, влияющие на индивидуальные особенности поведения:

– склонность к риску (опасности) – предпочтение действий и ситуаций, выбор вариантов альтернатив, сопряженных с большой вероятностью потери;

– импульсивность – устойчивая склонность действовать по первому побуждению, под влиянием внешних обстоятельств или эмоций;

– тревожность – предрасположенность воспринимать достаточно широкий спектр ситуаций как угрожающих, приводящих к плохому настроению, мрачным предчувствиям, беспокойству;

– фрустрация (обман, расстройство, разрушение планов) – психическое состояние переживания неудачи, обусловленное невозможностью реализации намерений и удовлетворения потребностей, возникающее при наличии реальных или мнимых непреодолимых препятствий на пути к некоей цели.

2. Факторы защиты – обстоятельства, повышающие социально-психологическую устойчивость к воздействию факторов риска:

– принятие родителями – оценочное поведение родителей, формирующее у ребенка ощущение нужности;

– принятие одноклассниками – оценочное поведение сверстников, формирующее у учащегося чувство принадлежности к группе и причастности;

– социальная активность – активная жизненная позиция, выражающаяся в стремлении влиять на свою жизнь и окружающие условия;

– самоконтроль поведения – сознательная активность по управлению своими поступками в соответствии с убеждениями и принципами;

– самоэффективность – уверенность в своих силах достигать поставленные цели, даже если это потребует больших физических и эмоциональных затрат.

Таблица 1

Наименование субшкал

№ п/п	Сокращение субшкал	Расшифровка сокращения субшкал	Шкалы
1	**ПО**	Потребность в одобрении	ФАКТОРЫ РИСКА (ФР)
2	**ПВГ**	Подверженность влиянию группы	
3	**ПАУ**	Принятие аддиктивных установок социума	
4	**СР**	Склонность к риску	
5	**И**	Импульсивность	
6	**Т**	Тревожность	
7	**Ф**	Фрустрация	
8	**НСО**	Наркопотребление в социальном окружении	
9	**ПР**	Принятие родителями	ФАКТОРЫ ЗАЩИТЫ (ФЗ)
10	**ПО**	Принятие одноклассниками	
11	**СА**	Социальная активность	
12	**СП**	Самоконтроль поведения	
13	**С**	Самоэффективность	

Основное тестирование проводилось в период с февраля по март 2020 года.

Общее время тестирования зависело от скорости чтения обучающегося и варьировалось от 5–7 до 15–30 минут.

Как и прежде, остается проблема включения процедуры СПТ в образовательный процесс. Во время апробации и основного тестирования образовательные организации руководствовались собственными стратегиями реализации СПТ и предоставления возможности обучающимся тестироваться на базе учреждения. Популярными практиками анкетирования стали: включение процедуры во внеурочную деятельность и замена уроков (в основном уроков информатики).

В связи с тем, что тестирование осуществлялось в электронном формате, главной задачей обеспечения анкетирования стало наличие техники (компьютеры, ноутбуки, планшеты) и стабильного интернет-трафика в учреждении.

В соответствии с существующими нормативными актами тестирование должно проводиться на ресурсном обеспечении учреждения и не должно выходить за пределы организации, поэтому меры самоизоляции (карантина) не позволили некоторым организациям до конца завершить анкетирование.

Освобождение особых категорий обучающихся (с особыми образовательными потребностями, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей) не предусмотрено. СПТ приемлемо и для обучающихся, осваивавших АООП, реализуемых для глухих, слабослышащих, позднооглохших, слепых, слабовидящих, с тяжелым нарушением речи, с нарушением опорно-двигательного аппарата, с ЗПР, с умственной отсталостью, с РАС, со сложными дефектами.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ДАННЫХ

При проведении сбора информации важно соблюдение стандарта процедуры и порядка подготовки и проведения исследования.

Перед сбором информированных согласий с родителей обследуемых или прямых респондентов (старше 15 лет) образовательная организация проводит серию мероприятий, разъясняющих цель, задачи, процедуру и пр. аспекты проводимого исследования, проводит консультации при необходимости более глубокого разъяснения, снятия страхов, профилактики отказов и т.д. По результатам этих мероприятий участники тестирования, давшие согласие на его проведение, должны

четко понимать его суть, не должны иметь причин для негативного отношения к исследованию, должны понимать важность участия в нем и предоставления достоверных данных. Однако не во всех случаях необходимая работа проводится должным образом, в некоторых случаях она не проводится вообще. Родителям (законным представителям) приходится искать информацию самостоятельно, формировать свое мнение исходя из комментариев сторонних обывателей, не несущих никакой ответственности за свое анонимное мнение и советы.

Непонимание родителями (законными представителями) и обучающимися миссии и содержания исследования повышает тревожность последних и провоцирует их давать «правильные» ответы, в том числе как вариант защитной реакции (ответы не должны повлечь возможность «наказания») и вариант ожидаемого поведения (ответы должны вызвать одобрение). Такой вариант развития событий подтверждается и тем, что главная причина недостоверности данных – социальная желательность ответов (60 %), а не реальное мнение респондентов. Те респонденты, которые принимают участие в исследовании, потому что «так сказали», т.е. не имеют никакой положительной мотивации, а хотят быстрее «отчитаться», также дают заведомо недостоверные ответы (например, ответ «скорее нет» на все вопросы) или выбирают варианты хаотично. Такой подход распознается системой, и эти данные также уходят в блок недостоверной информации.

Как отмечено в нормативных сопроводительных актах по проведению СПТ, перед началом тестирования должно состояться стандартное обращение психолога к обследуемым. Хочется обратить внимание, что обращение по методике должен проводить психолог. Это связано не только с тем, что исследование должен проводить обученный специалист, понимающий суть проводимой процедуры, но также и с возможностью корректного ответа на возникающие у детей вопросы, сомнения перед процедурой и по ее ходу. Согласно данным, предоставленным общеобразовательными организациями области в феврале 2021 года, психологи есть только во всех образовательных организациях.

У 240 обучающихся образовательных организаций выявлена явная рискогенность социально-психологических условий, формирующих готовность к вовлечению в зависимое поведение. В 15 организациях отсутствуют обучающиеся с явной рискогенностью, однако у 3 учреждений таких обучающихся по одному, у 6– больше двух.

Изучая ответы детей группы риска, можно отметить, что в возрастной группе 7–9 классов все без исключения показали высокий уровень импульсивности, что выражается в эмоциональной неустойчивости, спонтанных, необдуманных решениях, потворствованию своих слабостей и т.д. Также все без исключения респонденты этой группы оценивают принятие родителями на низком уровне. Можно отметить и высокий уровень принятия асоциальных установок (только 6 % респондентов вошли в блок нормы), высокий уровень тревожности и низкий уровень принятия одноклассниками (8 % в пределах нормы). При этом 22 % респондента не показывают высокую склонность к рисковым поступкам, 20 % проявляют такую же социальную активность, как и все остальные дети их возраста, а 18 % имеют обычный уровень потребности в одобрении. Только 10 % из всех детей группы риска не имеют положительных факторов в своих результатах.

Среди респондентов группы 10–11 классов ответы неоднозначны. В отличие от учащихся 7–9 классов в этом случае нет ни одного фактора, который бы был у 100 % респондентов. Наиболее распространенными негативными факторами являются импульсивность (только 8 % опрошенных находятся в зоне нормы), фрустрация (12 % опрошенных могут справляться со сложными ситуациями). Низкий уровень принятия родителями и ощущения самоэффективности (по 13 % респондентов не попадают в данную категорию). Самый высокий уровень позитивных установок демонстрирует фактор наличия употребляющих психоактивные вещества в окружении (в пределах нормы данный показатель у 42 % опрошенных), у 39 % в пределах нормы потребность в одобрении, у 37 % – принятие одноклассниками, 36 % не склонны к бездумному принятию групповых установок. Положительные тенденции выявлены в таких факторах, как потребность в одобрении, она в пределах нормы у половины респондентов, 45 % не склонны к рисковым поступкам, у такой же доли респондентов низка вероятность приобщения к употреблению психоактивных веществ через социальное окружение. Еще по 29 % не склонны к принятию негативных групповых установок и не подвержены патологическому влиянию мнения группы.

Результаты респондентов группы риска могут быть объяснены как их возрастом, особенностями формирования и развития психических процессов, переходным подростковым периодом, так и более глубокими внутренними установками, личными оценками тех или иных ситуаций и т.д. С возрастом

в группах явного риска возрастают тенденции к «нормализации», респонденты демонстрируют большую обдуманность своих действий, меньшую подверженность внешнему влиянию, лучше справляются со сложными ситуациями. Тем не менее, для выяснения реальных причин полученных результатов опрошенных группы риска необходимо провести мероприятия индивидуальной психологической диагностики, при необходимости – профилактические или коррекционные занятия, что доказывает необходимость перехода на персонифицированное конфиденциальное тестирование.

В зависимости от выраженности факторных признаков обучающиеся после прохождения тестирования получили обобщенные формулировки личностных характеристик психологической устойчивости.

Респондент, имеющий критические значения только по одной методике, характеризуется латентной рискогенностью социально-психологических условий.

Около 50 % обучающихся неадекватно относятся к мнению окружения о себе, завышая или занижая значение.

Около половины обучающихся подвержены влиянию группы.

Чуть меньше 35 % обучающихся образовательных учреждений к мнению группы.

В зоне риска по принятию аддиктивных установок социума находятся около 7 % обучающихся.

85 % участников тестирования адекватно реагируют на ситуации.

В более 70 % респондентов отвержены родителями или безусловно приняты, что определяет их в зону риска по данной субшкале. Поступки 45 % респондентов реально оцениваются родителями.

Около 4% респондентов наиболее уязвимы в плане принятия наркотических веществ.

Каждый пятый обучающийся в зоне риска по уровню принятия одноклассниками.

Безоговорочное принятие одноклассниками-15 %.

Занимают пассивную жизненную позицию 20%

20 % респондентов с низким уровнем самоконтроля поведения.

Отсутствие самоэффективности отмечают 15 % учащихся.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Сложность интерпретации результатов методики заключается в отсутствии контекстной информации об обучающихся и их социальном окружении. Методика отображает только общие статистические данные, а также общие тенденции по социально- психологическому благополучию подростков, складывающиеся на территориях.

Данный инструмент в большей степени подходит для работы педагога- психолога, социального педагога и может заменить часть диагностических процедур, которые специалисты проводят с обучающимися в начале учебного года, на адаптационных этапах, а также в рамках плановой диагностики (эмоционального благополучия, тревожности, суицидальных рисков, межличностных и детско- родительских отношений). Результаты применения методики используются для согласования и корректировки намеченных планов работы, в частности, пошкальный анализ на уровне учреждения позволяет определить направления психолого-педагогического сопровождения обучающихся и родителей, профилактическую деятельность в работе с классом, группой.

Исходя из результатов, полученных в ходе социально-психологического тестирования, образовательным организациям для проведения профилактических мероприятий можно рекомендовать следующие направления работы (Приложение 2, таблица 1):

1. Мероприятия для обучающихся по снижению импульсивности, тревожности и фрустрации (часть этих задач входит в метапредметные результаты и может быть усилена, часть относится к работе педагога-психолога):

- постановка адекватных целей,
- планирование своих действий,
- продумывание последствий,
- умение справляться с эмоциями,
- владение технологиями снижения тревожности и стресса,
- владением приемами рациональной переоценки ситуации,
- поиск и применение адаптивных стратегий разрешения трудных ситуаций.

2. Мероприятия для обучающихся (тренинги, игры и пр.) по формированию навыка эффективной коммуникации (этому могут быть посвящены классные часы, мероприятия педагога-психолога или социального педагога, факультативные занятия или занятия внеурочной деятельности):

- распознавание признаков манипуляции в речи и поступках;
- формирование приемов противостояния манипуляции со стороны сверстников;
- способы отказов и ухода от потенциально опасных ситуаций;
- поведение в ситуациях буллинга и кибербуллига;
- развитие навыков обращения за помощью, активизации внешних и внутренних ресурсов и т.п.

3. Мероприятия для родителей (памятки, родительские собрания, тренинги, ролевые игры и т.д.), посвященные выстраиванию детско-родительских отношений, разъяснению родительских стратегий воспитания, ресурсов семейной поддержки и т.п. Результаты тестирования показывают крайне высокий уровень безусловного принятия родителями своих детей (что также может быть отражением запроса подростков на

принимающие отношения в семье), но здесь же может скрываться обратная сторона: низкая критичность любых поступков, безответственность, тепличные условия воспитания. Безусловно, любая ситуация требует личностной диагностики, но общие мероприятия указанной тематики в большинстве случаев вызывают заинтересованность родителей.

Таблица 1

Деятельность образовательной организации в рамках первичной профилактики вовлечения обучающихся в зависимое поведение

Методы работы	**Виды профилактики**	
Уровни профилактики	Специфическая	Неспецифическая
Социальный	Формирование внутренней политики организации в отношении профилактики ПАВ. Включенность в реализацию муниципальных и региональных профилактических программ	Организация досуга обучающихся, спортивные соревнования и праздники, (в том числе на муниципальном и региональном уровнях) – формирование альтернативной социальной среды
Семейный	Информационная, просветительская, консультативная работа с родителями	Вовлечение родителей в совместную с детьми просоциальную деятельность
Личностный	Индивидуальная и групповая работа, консультирование, тренинги личностного роста	Вовлечение детей во внеучебную деятельность, создание среды самопроявления

Вероятность отмены психолого-педагогического тестирования в той или иной форме в ближайшие годы крайне низка. По этой причине образовательным организациям целесообразно заложить часы на подготовку и проведение данного исследования в программу внеурочной деятельности для обучающихся 7–11 классов, например, в программу воспитания и социализации обучающихся по направлению формирования экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни. Данный блок может включать и часы на проведение подготовительных мероприятий для детей и родителей, и часы на проведение самого исследования. На данный момент оно, как правило, проводится за счет замены выделенных на другие мероприятия часов образовательной программы или за счет часов, не учтенных в образовательной программе, что вызывает вопросы о соответствии деятельности организации нормативно-правовым требованиям и требованиям документального оформления изменений образовательной программы. Объем часов на данный блок работы образовательная организация определяет самостоятельно, исходя из специфики контингента обучающихся и родителей, на основе уровня достоверности результатов исследования 2021 года и других факторов. При определении часов на мероприятия по подготовке и проведению тестирования необходимо учитывать, что какая-то часть обучающихся все-таки откажется от тестирования. Им должна быть предоставлена возможность реализовать эти часы в других мероприятиях. Целесообразно такие

мероприятия посвятить профилактике немедицинского потребления психоактивных веществ, а не другим темам.

Исходя из требований методики, процедуру должен проводить обученный психолог с высшим образованием. Только педагог-психолог имеет право на проведение дополнительных исследований, на возможность делать выводы и реализовывать блок мероприятий. Безусловно, не каждая организация имеет в штате данного специалиста, но его можно приглашать на проведение определенного объема работ по договору или в рамках сетевого взаимодействия между образовательными организациями. Комплексный и регламентированный требованиями подход к процедуре исследования может повысить достоверность предоставляемых данных.

На 2022/2023 учебный год запланировано конфиденциальное тестирование. По его итогам ответственные лица получат возможность работать с персонифицированными результатами, выстраивая индивидуальные маршруты для обучающихся. При подготовке следующего тестирования необходимо понимать важность понятия «конфиденциальность» и учитывать следующие нормативные акты при определении круга лиц, допущенных к персональной информации обучающихся:

1. Федеральный закон от 8 января 1998 № 3 (ред. от 26.07.2019) «О наркотических средствах и психотропных веществах», п. 6 ст. 53.4. Общеобразовательные организации и профессиональные образовательные организации, а также образовательные организации высшего образования обязаны обеспечить конфиденциальность сведений, полученных в результате проведения социально- психологического тестирования обучающихся в таких образовательных организациях.

2. Федеральный закон от 27 июля 2006 № 152 (ред. от 31.12.2017) «О персональных данных», ст. 7 Операторы и иные лица, получившие доступ к персональным данным, обязаны не раскрывать третьим лицам и не распространять персональные данные без согласия субъекта персональных данных, если иное не предусмотрено федеральным законом.

3. Приказ Министерства образования и науки РФ от 16 июня 2014 года № 658, п. 11. Рекомендовано определение мест хранения результатов тестирования и соблюдение конфиденциальности при их хранении и использовании.

4. Согласно руководству к единой методикой, к организации проведения СПТ и интерпретации его результатов допускаются специалисты, имеющие высшее психологическое образование и прошедшие обучение по применению методики.

Методист МАОУ ДО
«Центр дополнительного образования» Л.С. Румянцева